

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ಮೇಲಿನ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವುದು ಬೇಡವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗೃಹ ಹಾಸರಾ ಅಗುವುದು ಅಪೇ ದಿವಸವಾಗುತ್ತದೆ, ನೀವು ಕೆಲವು ಸಮಯ ಇಲ್ಲಿ ಇರುವುದೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಒಂದು ಗಂಟೆಯಿಂದ ಆರು ಗಂಟೆಯವರೆಗೆ ಬೆಲ್ ಹೊಡೆಯುವವರೆಗೂ ಹುಡುಗರೂ ಕೂತ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲೇ ಕೂತಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಹೋಗುವ ಹುಡುಗರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾವು ಕಲಿಯಲಿಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದು, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅವಮಾನ, ಸಾಯುವ ತನಕ ಮನುಷ್ಯರು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೂ ಕೂಡ ಸಮ್ಮತಿ ಇದೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆದರಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ತೊಂದರೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಯಾವ ವಿಷಯ ಅಂದರೆ, ಘನತೆ ಗೌರವದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI A. A. DESAI (Athani).—That matter has already been closed

SRI S. BANGARAPPA.—I am very sorry my hon. friend is yet to understand that it is not closed.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಬೇಕು, ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡಬಾರದು.

SRI S. M. SHEERNALY CHANDRASEKHAR.—When the Ruling has already been given, how can Sri Bangarappa raise the same point ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್‌ನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಾನು ಇಟ್ಟಿಲ್ಲ; ತಮ್ಮ ರೂಲಿಂಗ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಎರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಟಚ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ವಿಷಯ.....

MADAM SPEAKER.—I have already ruled that it is not a privilege issue. I do not know what the hon. member is now trying to make out.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನನ್ನ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕಿಲ್ಲ.

NOTICE OF ADJOURNMENT MOTION RE : JUDICIAL ENQUIRY AGAINST THE PREVIOUS GOVERNMENT

ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೋಳೇನೂರು).—ನಾನು ರೂಲ್ ಗೆರ ಪ್ರಕಾರ ನಿಬಂಧನೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ನಮಗೆ ಉತ್ತರ ಕೂಡ ಬರೆದಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 'ರೀಸೆಂಟ್ ಆಗಿ ನಮೂರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಸಮ್ಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ' ಎಂದು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿರುಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರೀಸೆಂಟ್ ಆಗಿ ನಡೆದಿರುವುದು, ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳೋಣ ಎಂದು ನಿಂತುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೊನ್ನೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ಗುರುತರವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೀಸೆಂಟ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆ. ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಘಟಪ್ರಭಾ, ಮಲಪ್ರಭಾ, ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರವಾದ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶರಾವತಿ ಕರ್ಮಕಾಂಡ, ಆಯಿತು, ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ಘಟಪ್ರಭಾ ಸುಲಪ್ರಭಾ ಎರಡನೆಯ ಕರ್ಮ ಕಾಂಡ ಎಂದು ಪ್ರಮುಖ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಹಾಡಿದ್ದಾವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸತಕ್ಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾದರೂ ಇಷ್ಟು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಇದು ಒಂದೇ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ತಾವು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಭಾಷಣದ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಕಳೆದ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಸರಿಯಾದಂಥ, ಯೋಗ್ಯವಾದಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ ಮತ್ತೆ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾಗಲೀ, ವಿವೇಕಯುತವಾದಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಇಂದು ನಾವು ಈ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನೇ ರೆಪ್ಪಾ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರೆಪ್ಪಾ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಅಪಾದನೆಗಳು ಹೊರಪಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಮೂಡಿಸತಕ್ಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಯಾರೇ ಆಗಲೀ ದೇವೇಗೌಡರು ೧೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಆಯಿತು ೨೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂತಹ ಅಪಾದನೆಗಳು ಬಂದಾಗ, ಈ ಅಪಾದನೆ ಯಿಂದ ವಿಮುಕ್ತವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬಡ್ಡೆಟ್ ಜನರಲ್ ಡಿಸ್‌ಕಂಟ್ ಮೇಲೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಹುದು. ದಿವ್ಯಾಂಡಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. Once and for all Chapter close ಮಾಡಬಹುದು.

SRI D. DEVARAJ URS.—It can never happen that way.

SRI H. D. DEVE GOWDA.—If the Hon'ble Chief Minister is really satisfied with my argument, he can concede with my point.

ಕಳೆದ ೨½ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದು ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಂಥ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಲೋಪ ದೋಷಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ೧೦ ವರ್ಷಗಳ ಪಾಪದ ಫಲ ಎಂದೂ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಡಿಸ್ ಆಲೋ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಆದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

SRI D. DEVARAJ URS.—When once the Chair has disallowed, how can the Leader of the Opposition raise it again? Though he has a point, there is a procedure to raise it. I would beg of him that let all of us together follow certain procedure. It is for the Chair either to allow or disallow an adjournment Motion. He has ample time to discuss this matter. I really cannot understand his speaking on the point again and again when the Motion has been disallowed? I would appeal to the Opposition Leader to co-operate not with me alone but also with the Chair to follow certain procedure. This is my humble suggestion so far as this particular matter is concerned.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರ ರೂಲಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ರೂಲ್ ೫೦ ರ ಪ್ರಕಾರ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚಿಸಲುನ್ನು ಏನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೀಕರ್‌ರವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ “proposed to be raised is not one of recent occurrence and as other parliamentary opportunities are available for the members to raise the matter” ಎಂದು ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. Other parliamentary opportunities ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನಾನು ರಿಬಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ತಯಾರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ನಿಮ್ಮವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು, ಈ ವಾದ ವಿವಾದಗಳು ಅಂತ ಆಗಬೇಕು; ವಾದ ವಿವಾದಗಳಿಂದ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

೨-೩೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಮೊನ್ನೆ ಇಂದು ಇಬ್ಬರಿಗೆ ನಡೆದಿರುವ ಕೃತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ, ರೀಸೆಂಟ್ ಅಕ್ಟರನ್ಸ್ ಎಂದು ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅವರು ದಯಮಾಡಿ ಬಿಡಬೇಕು. ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇಂಥ ಒಂದು ಅಪಾದನೆಗಳ ಸಂರಮಂಗಳ ಒಂದು ಕೊನೆ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು, ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ವಾದವಿವಾದಗಳು ಬೇಡ. ಏನು ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಶರಾವತಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ೭ ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿರಬಹುದು ಇವೊತ್ತು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ ಜಿನ್ನದ ಗಣಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೊಸ ವಿವಾದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ೧೯೫೩-೫೪ ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಂತಹ ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಅಲ್ಲಿಕೂಡ ಆಕ್ರಮ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಕೊನೆಗಾಣಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಆದರಲ್ಲೂ ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಜನರ ಸಂಶಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಾಗ ಅದು ನಿವಾರಣೆಯಾಗ ಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗ ಏಂದೇ; ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣೆಯಾದರೆ ವಿಚಾರಣೆ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಶಯ ಮೊಂಕವಾಗುತ್ತದೆ, ನಾನು ೧೯೪೭ ರಿಂದ ೧೯೭೦ರ ವರೆಗೆ ಯಾರು ಯಾರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು ಅವರಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಪರಾಧಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆ, ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಒಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗುವುದು ಬೇಡ. ನಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗೆ ತಕ್ಕಂಥ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ತಪ್ಪು ತಪ್ಪರ ಯಾವ ಮಟ್ಟದವರೇ ಇರಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶರಾವತಿ, ಘಟೋದ್ಧ, ಮಲಪ್ರಭಾ ಅಪ್ಪರ ಕೃಷ್ಣ, ಹೇಮವತಿ, ಹಾರಂಗಿ ಯಾವುದೇ ಆಗಲಿ whether they are contract oriented projects or deviation of technical advice we shall refer all these matters to an independent Judicial authority to probe into the matter. ಇದನ್ನು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಮೇಜರ್ ಇರಿಗೇಷನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ ಅದಿಲ್ಲವೂ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು; ಶರಾವತಿ ಬಗ್ಗೆ “ಅಪ್ರೈವೈಯೇಟ್ ಟೈಮ್” ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ವಾಯಿತು. “ಅಪ್ರೈವೈಯೇಟ್ ಟೈಮ್” ಎಂದರೇನು ಎಂದು ಚೆನ್ನಬಸಪ್ಪನವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೋ,

ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಮಂಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಶರಾವತಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಜ್ಯೂಡಿಸಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಪೋರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇವತ್ತು ಸಂದ್ವಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ.

There should be a judicial probe ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿರುವುದು ಇದೆ. ಈ ವಿಷಯ ಕೊನೆ ಮಂಚ್ಚಿಸಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಷ್ಟೋ ಹೊತ್ತಿನಿಂದ ಸಮಾದಾನವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅಡ್‌ಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದು ಬರುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ? ಯಾವುದಾದರೂ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ವಿಷಯ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇತ್ತೀಚಿನ ಘಟನೆ ಆಗಿದ್ದು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎನಾದರೂ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದರೆ ನಿಲುವಳಿಸಬೇಕೆನೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ ಹೊರತು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದೇನೆಂದರೆ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

SRI D. DEVARAJA URS.—Is it a public matter ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು.....

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅಡ್‌ಜರ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ, ಅವರ ಕಾತುರತೆ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಈ ತರಹ ಕಾಂಟ್ರಿವರ್ಸ್ ಅಪಾದನೆಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತುತ್ವ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಂತಿಮ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗುವುದು ಬೇಡ. ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಂದು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬಿಟ್ಟರೆ ಇದು ಅಂತಿಮ ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಸಾರಂಶ ಏನಿದೆ ಅದರ ಸಾಧ್ಯಾ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅವತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ವಿಚಾರಣೆ ಅದಕ್ಕೂಡಲೇ ಬಬ್ಬರ ಮೇಲಿನ ಅಪಾದನೆ ನಿಂತು ಹೋಗು ತ್ತದೆಯೇ ಹೇಳಿ. ಅಪಾದನೆ ನಿಜವಾದುದೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದು. ಆಪೋ ಸಿಷನ್‌ನವರು ಇಲ್ಲೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಹೊರಗಡೆ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಬೇಡ ಎಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ ? ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವೇ ? ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಇರಲಿ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಿದರೆ ಅಪಾದನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJA URS.—Can we hold him responsible for the entire Opposition, much less even the members here ? ಅಪಾದನೆ ಯಾರಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ನೀವು ನಾವು ಅವರನ್ನು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದಿಗೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾರೇ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಿದರೂ, ಯಾರೇ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರು ಮಾಡೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀವೂ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ನಾವೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಪಾದನೆಗಳು ನಿಜವೋ ಸುಳ್ಳೋ. ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ ಇದ್ದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. ತಪ್ಪು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ನಿಜವಾಗಿ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಎಂಬುದು ವಿಚಾರಣೆಯಾದಮೇಲೆ ತಪ್ಪುಮಾಡಿದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಬಹುದು. ಅಥವಾ ತಪ್ಪುಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಬಹುದು. ಇದು ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಟರ್. ನಾವು ತಪ್ಪು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ ಜನ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದುಮೇಲೆ ನೀವು ಕೂಡ ಇಲ್ಲದ

(SRI D. DEVARAJ URS)

ಅಪಾದನೆ ಅಥವಾ ಆಧಾರ ರಹಿತವಾದ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಜನ ಹಾಗೆ ಹೇಳಬಹುದು. ನೀ ಮಾಡುವ ಅಪಾದನೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ನಾನು ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿ ? ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ, ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇದು ಎಲ್ಲಾ ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಯೆಂದರೆ ಅಂತಿ ಆಗುವುದು ಖಂಡಿತ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಹಿಂದೆ ನೀವು ಎಲ್ಲರೂ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ನಡೆಸಿದವರು. ಮುಂದೆ ನಾವು ಬರಬಹುದು, ಅದು ಬೇರೆ ಸಮಾಚಾರ. ಇದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ವ್ಯವಹಾರ. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ದೇವಗೌಡರು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ನಡೆಸಿದರೆ ಅನುಮಾನ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವು ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ, ಎಂ.ಎಲ್.ಎ ಆಗಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದರ ಯಾವುದೇ ಆಗಲಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವ ಬಾಬಾದ್ದರಿ ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಆಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ಸ್ ಹಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಎಂಎಲ್.ಎ ಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ನಿಮಗೆ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ನಮಗೆ ಷುರಿಕುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು ಆ ಅಧಿಕಾರ ನಿಮಗೆ ಇದೆ. ನಿಮಗೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಟೀಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ದೇಶದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಜನಗಳ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತ ಹೋಗಬಹುದು. ತಾವೆಲ್ಲರೂ ಶಾಸಕರಾಗಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ಶಾಸಕರಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುವವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದು ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಅಧಿಕಾರ ಶಾಸಕರಾಗಿ ತಮಗಿಲ್ಲ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಯಾಪಟ್ಟಿ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ, ಪೂರ್ತಿ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಹಳೆಯ ನಮ್ಮನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

SRI D. DEVARAJ URS.—Why do you exhibit your ignorance ?

SRI M S. KRISHNAN.—We are all responsible members of this House and I do not think that the members are ignorant. We may not be knowing as much as our Chief Minister. But to say that we are all ignorant is something which he ought not to have said. I think it is too much on the part of the Chief Minister.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನೀವು ಹೇಳಿದುದನ್ನೆಲ್ಲ ಒಬ್ಬರು ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅವರು ಹೇಳುವಾಗ ನೀವು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ? “You are Ignorant” ಎಂದರೆ ತಮಗೆ ಏಕೆ ಚುಚ್ಚಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ‘you are ignorant’ ಎಂದು ಹೇಳಿದಂಥ ಸರಿಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಈ ಎಂದರೆ ಅವರು ಇರುವುದೇ ಮಂತ್ರಿ ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ. ಅವರು ಇಷ್ಟು ಕೇಳುವಂಚಿಲ್ಲದ್ದೇ ಹೇಗೆ ಬಾರದು ಅದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS.—Usually the Communists members have developed thick skin. I wonder how Sri Krishna has taken it seriously. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮಾತು ಚುಚ್ಚಿತು ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಶಹಭಾಸ್‌ಗಿರಿಯನ್ನೂ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು.

SRI M.S. KRISHNA.—We are really thick skinned.
ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—‘ಇಗ್ನೋರೆಂಟ್’ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕೇಳುಮಟ್ಟವೂ ಅಲ್ಲ, ಓಲಮಟ್ಟವೂ ಅಲ್ಲ.

The word ‘ignorance’ in parliamentary parlance is not an unparliamentary language. If it is unparliamentary I am prepared to apologise. But I am within my limits. You are also saying something against me. Therefore I stand by it. You have got every right to say if there are charges and ask me to substantiate. You can do so in the public platform and even in the House. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ, ತಲೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಾಗ ನಾನೂ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪೋತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇಗ್ನೋರೆಂಟ್ ಪೀಪಲ್ ಏನು ಬಯ್ಯರೂ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಧಾರ ರಹಿತವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಮಾಡಬಾರದು. ಏನಾದರೂ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಧೃಡೀಕರಿಸುವಂತೆ ಇರಬೇಕು. ಯಾರು ಯಾರನ್ನೂ ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ, ಬಾಡವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ತಪ್ಪು ತಪ್ಪು ಈ ಆಲಂಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವವರು ಜನರು. ಸಮ್ಮನ್ನೂ, ನಿಮ್ಮನ್ನೂ ಜಜ್ ಮಾಡುವವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾತಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ನಮ್ಮ ಬಣ್ಣ, ನಿಮ್ಮ ಬಣ್ಣ ಎಲ್ಲ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಮಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನೂ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ತಮಗೂ ಜವಾಬು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆರೋಪ ಬಂತು. ಆಗ ಅವರೇ ಸ್ವತಃ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ವಿಮುಕ್ತರಾದುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರು ಏಕೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ ? ಇವರನ್ನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರವರೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒರಿಸ್ಸಾದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ನಂದಿನೀ ಸತ್ಯಧಿ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಈಗ ನಾನೇ ತಿಳಿಯತು....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಗುರುತರವಾದ ಆರೋಪಗಳಿವೆ. ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಡ್ಡುವಾಗಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ವಿಚಾರ ಅವರ ಕಾಲದ್ದಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ; ಸುಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ, ಹಿಂದೆ ಒಟ್ಟಿಗೇ ಇದ್ದವರು, ಹಿಂದೆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು. ನಾಡು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಕೆಲ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರನಂತೆ, ಶ್ರೀರಾಮ ಚಂದ್ರನಂತೆ, ಸತ್ಯವನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿದ ಸತ್ಯಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಇದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ.

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಜಾಡಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೀ ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್, ಅಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎರಡೇ ಪಕ್ಷಗಳು ಇರುವುದು ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಗಳಿವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಸತ್ಯವಂತರು ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ತನಿಖಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನಾವು ಹುಡುಕಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಧರಣಿ ಕಂಠಿತಗೊಂಡಾಗ ಅದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿರುದ್ಧ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಎಂದಿಗೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಜಜ್ಜಾಸೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಜಾಡಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಆ ರೀತಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:—ನಾನು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಚ "ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕರೆನ್ಸ್" ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ.

SRI S. BANGARAPPA.— I am on a Point of Order regarding Procedure.

SRI D. DEVARAJE URS.— Is the hon. Member raising a Point of Order on the Ruling of the Chair? Let the House know what the hon. Member is doing.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ — ನೀವು ಲೀಗಲ್ ಆಫ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ. ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕರೆನ್ಸ್ ಅಲ್ಲ ವಂತು ಆದರ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಆಪರ್ ಜ್ಯೂನಿಟೀಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

I would like to draw your attention to Rule 50f which says: "Subject to the provisions of these rules, motion for an adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker." ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕರೆನ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದು ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS — Is he making a remark or trying to interpret the Rules so as to disapprove the Chair's Ruling?

MADAM SPEAKER.— Sri Bangarappa, Should not try to mislead the House. Rule 52 (iii) says: The motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence.

SRI K. H. PATIL.— I am bringing it to your kind notice that when once the Speaker said certain things, can we go on challenging it whether it is good or bad? I may have certain ideas in my mind and may hon. friends may have other ideas, but can we go on discussing here? This is my point. I object even to the fact or reading and bringing it to the notice of the House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ನಾನಾದರೂ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಇಷ್ಟೇ.

MADAM SPEAKER.— I have disallowed it; please do not try to raise it once again.

ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ, ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI K. PUTTASWAMY.— Madam Speaker, though our hon. friends who are now speaking from the Opposition have been repeatedly saying that they are not questioning the Chair's decision not to allow to take up the subject of Adjournment Motion, virtually, they are doing so. They say they are not questioning the Hon. Speaker's findings, but all the same they are doing the same thing.

MADAM SPEAKER.— Yes.

SRI K. PUTTASWAMY. I appreciate the indulgence shown by the Chair to the hon. Members of this House, but even for that, there must be a limit. I think the limit has reached. I would very much like the Chair to kindly give a Ruling whether the discussion that is going on can be permitted.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಗಳು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಪೋಸಿಂಗ್ ಇದೆ.

SRI H. D. DEVE GOWDA.— Recent occurrence ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಫಲ ಪುನಾ, ಪುಲಪುಳಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ.

MADAM SPEAKER.— Once again, the hon. Member is going on speaking about it. It amounts to questioning my Ruling.

SRI D. DEVARAJ URS.— Are we discussing the Ruling of the Chair and the merits and demerits of the Ruling of the Chair? We are really at a loss to understand what is going on. As was rightly pointed out by Mr. Puttaswamy, we are discussing the Ruling of the Chair here?

SRI H. D. DEVEGOWDA.— We have got every right to request the Chair to re-open the Ruling by the Chair.

SRI D. DEVARAJ URS.— While requesting, they are going to the merits of the whole thing. Then are we having a debate on that?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಫೋರ್ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ರಿವೈಸ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕ್ರಮಣ ಯಾವಾಗ ಆಯಿತು ಎಂದು ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕ್ರಮಣ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಗಂಟೆ, ಒಂದು ದಿವಸದ ಹಿಂದೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಫೇಲ್ಚಾರ್ ಆದರೆ ಅದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಡ್ವರ್ಸಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಬರಬಹುದು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಯಾವುದೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಹೇಗೆ?

SRI D. DEVARAJ URS.— It is a charge. If I say certain charges against Mr. Devegowda or the previous Government it is not a matter of public importance and a failure or omission or commission on the part of the Government. He is trying to give such a twist which not even a constitutional pundit in this land is able to give.

SRI H. D. DEVE GOWDA.— I am not in a position to give a twist.

SRI D. DEVARAJ URS — Today also, he may make certain remarks. Can it be a matter for Adjournment Motion, Madam Speaker? No.

SRI H. D. DEVE GOWDA.— The Charge is not a matter of urgent public importance. Is this the idea coming out from the Hon. Chief Minister?

SRI H. N. NENJE GOWDA.— Rule 50 is contemplated to facilitate the hon. Members to bring to the notice of this House some matter which is of some public importance that happened outside the House and not a matter which happened inside the House. How can there be an Adjournment Motion on a matter which happened inside the House? It can be a privilege issue; it cannot be an Adjournment Motion. So, Madam Speaker, there cannot be an Adjournment Motion on a matter which happened inside the House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಡ್ವಾಂಸ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದೊಳ್ಳಿಯದು.

3-00 P. M.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಬೇರೆ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ನನ್ನ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೋಸೀಜರು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಒಂದೆ ಶ್ರೀ ನಂಜೇಗೌಡ ಈ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಇಂತಹ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಂದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರೋ ರೀತಿ ಈಗಲೂ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬಹುದು.

As the Chief Minister puts it we are ignorant members.

ನಮಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಫೋರಂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಮಾಡಬೇಕು? ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರೋಸೀಜರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಗೃಹನಿರ್ದೇಶನ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಬಹುದು? ತಾವೇ ನಮಗೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ತೋರಿಸಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೋಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ತರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

SRI M. S. KRISHNAN.—That means we cannot jump to conclusion that we are questioning the ruling of the Chair. We are only requesting that the matter may be revised because it is a charge sheet against the Chief Minister.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—My only contention is that the State resources have been clearly mis-spent. It is not the personal property of any one. It is not the property of any person who got into the office during that period.

SRI S. BANGARAPPA.—I have also sent a notice under Rule 147.

MADAM SPEAKER.—Let me have some time. I will get it examined. I have disallowed the adjournment Motion.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕರನ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ತರವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆಗಳು ಎಂದರೆ ತರಾವತಿ ಎಂ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಇಂತಹ ಗಹನ ವಿಚಾರಗಳು ಇವೆ. ಇವುಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಅಪಾದನೆಗಳು ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ಹೊರಹಿಡಿಸಿ. ತಮಗೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಹಾಗೆ ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಾರ್ಜಸ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗು ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನೇ ಎತ್ತುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಮೇಟೀರಿಯಲ್ಸ್‌ಗಳಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಿವಿಲೀಜು ನಿರ್ಣಯ ಎತ್ತಲಿ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಮೇಟೀರಿಯಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜವಾಬುದಾರಿಯಂತವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ನನ್ನ ಜವಾಬುದಾರಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಜನತೆ ಮೆಚ್ಚುತ್ತದ್ದು. ನಾನೇನಾದರೂ ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಛಾಪೆ ಆಂಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರುಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಇಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೇನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನೀವು ಹೇಳಿದ ಅಪಾದನೆಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಜನಮೇ ಮೊನೆ ಕೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಇಂದು ಬರೀ ಬಾಣ ಇರುವುದು ಅದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್).

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಮಹಾವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂಬುದನ್ನು ದೇಶ ಒಪ್ಪಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅದಕ್ಕೇ ಜನರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಆರಿಸಿ ಕಳಿಸಿರುವುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಮೀಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೂ ಸಹ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮೋಷನ್ ತರುತ್ತಾರೋ ತರಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪರ್ಸಿಸ್ ಮಾಡುವುದು ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಅಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಹುರುಳುಪೆಂಡು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ರುಜುವಾತಿದೆ, ಹುರುಳಿದೆ, ಸತ್ಯವಿದೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೋಷನ್ ಕಳಿಸಿಕೊಡಿ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ತುಂಬ ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈ ಮನೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗಿಂತ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಫಫೈರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಭವವಿದೆ. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತಾವು ಸಹ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಾಪವನ್ನೂ ತೊಳೆದು ಹಾಕಲು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲೇ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಸಭೆಗೆ ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ, ತಾವು ಒಂದು ಸಲ ಅಷ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಅಷ್ಟೇ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಮಿಲೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಪದೇ ಪದೇ ಅದೇ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು, ಇದು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಆಡಳಿತದ ವಿಚಾರ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದೂ, ಮತ್ತು ಆ ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಹ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾನು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೆರಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ವಿಚಾರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಬರಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ ತಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಹೇಳಿದರೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಈ ದಿನ ಅದನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಡಿಸ್ಟಿನರ ಆಕ್ಷನನ್ನು ಲೀಡರ್ ಮೇಲೆ ಆಗಲೀ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಲೀಡರ್ ಮೇಲಾಗಲೀ ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಕ್ಲಿಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನನ್ನದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಏನಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವವರಿಗಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—Let me get it examined.

(Sri Arumugham rose)

MADAM SPEAKER.—The hon. Member has come a bit late. Everything has been discussed and I have given a ruling.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Just you allowed Sri Puttaswamy to speak. I am a signatory to this notice of adjournment motion and as such I should get an opportunity to speak.

MADAM SPEAKER.—I have sent you a reply disallowing it. I am not going to allow it; I have said it in so many words.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I want to present my case for your reconsideration.

MADAM SPEAKER.—No reconsideration now.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Unless you hear the member.....

MADAM SPEAKER.—I have heard enough and I have heard many members. The matter is closed and let us go to the next subject.